



*Муниципальное автономное образовательное
учреждение муниципального образования город
Краснодар лицей №48
имени Александра Васильевича Суворова*

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

на тему:

«НАСТОЯЩАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ: ГДЕ ОНА?»

по дисциплине

«Обществознание»

Работу выполнил:

Ученик 7 «Э» класса

_____ Н.С. Прихленко

Научный руководитель:

_____ Е. М. Швецова

Краснодар, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретическая часть.....	4
1.1. Принцип справедливости: понятие и общая характеристика.....	4
1.2. Романо-германская правовая семья.....	5
1.3. Англосаксонская правовая семья.....	7
ГЛАВА II. Практическая часть.....	9
2.1. Дело Джордана Брауна.....	9
2.2. Верховный суд США против штата Флорида.....	10
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	11
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	12

ВВЕДЕНИЕ

Тема моей работы называется «Настоящая справедливость: где она?». В своей работе я попытаюсь ответить на этот вопрос путем сравнения различных правовых систем и нахождения преимуществ и недостатков каждой. Вопрос темы крайне актуален в наши дни, поэтому я и захотел дать ответ на него.

Своей целью я ставлю изучение романо-германской и англосаксонской правовых семей, их сравнение, нахождение достоинств каждой, а также нахождение справедливости в них.

Задачами, поставленными передо мной, являются изучение основных черт и особенностей данных правовых семей, работа с правовыми источниками, структуризация полученных знаний.

Я сделал предположение, что англосаксонская правовая семья является более справедливой в сравнении с романо-германской.

ГЛАВА I. Теоретическая часть

1.1 Принцип справедливости: понятие и основная характеристика

Принцип справедливости – один из самых главных принципов права любой правовой системы. Он является одним из самых древних и является основополагающим в подавляющем большинстве судебных систем мира. В России он официально получил закрепление в Уголовном кодексе Российской Федерации:

Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (Ст. 6 ч. 1 УК РФ).

Если говорить коротко, то принцип справедливости – это та мера наказания правонарушителя, достаточная для компенсации нарушенного права. Самым понятным примером для объяснения этого принципа является принцип Талиона, который широко использовался в ранних правовых системах в разных уголках нашей планеты. Его суть заключается в том, что правонарушитель должен понести наказание путем тех же действий, что он применил к потерпевшему. Например, если человек отрубил руку другому, то ему также необходимо сделать это же («Око за око»).

В наши дни такой принцип уже не используется, но меры наказания в различных правовых системах подразумевают соразмерность компенсации нарушенного права. Например, в России самой высшей мерой наказания является смертная казнь, но из-за наложенного моратория на её применения, следующей является пожизненное заключение. Вся система наказаний построена таким образом, чтобы максимально справедливо наказать правонарушителя.

1.2 Романо-германская правовая семья.

Романо-германская правовая система – это совокупность правовых систем, созданных на основе заимствования римского права и связанных общностью источников права, структур, понятийно-юридическим аппаратом.

Исторические корни данной правовой семьи относятся еще к римскому праву. Важнейшую роль в формировании данной семьи сыграла рецепция римского права.

Господствующая роль среди источников права в странах данной семьи отводится нормативному правовому акту. Многие нормативные акты, прежде всего законы, кодифицированы.

Во всех странах романо-германской правовой семьи имеются писанные конституции, за нормами которых признается высший юридический авторитет, выражающийся, помимо прочего, в установлении большинством государств судебного контроля за конституционностью обычных законов. В то же время среди источников права все более возрастает роль подзаконных актов: регламентов, декретов министров и т. д.

Законы и другие нормативные акты представляют в странах романо-германской семьи иерархическую систему. Считается, что для юриста лучшим способом установления справедливого, соответствующего праву решения является обращение к закону. Во всех странах романо-германской семьи мы встречаемся с фундаментальным делением права на частное и публичное. Одним из основополагающих разделов любой правовой системы стран романо-германской правовой семьи является обязательственное право, в отличие от стран прецедентного права, где неизвестен сам термин «обязательство».

Юристы ставят своей целью освободить решение вопроса от случайностей и дать практикам общее руководство по решению конкретных

дел. Норма права понимается не только как средство решения конкретного вопроса, но и как правило поведения, обладающее всеобщностью. В нормах права поэтому содержится гораздо меньше деталей, а само число правовых норм значительно меньше, чем в странах англосаксонской семьи.

Судебная система построена по иерархическому принципу. Кроме общей судебной системы в ряде стран имеются и независимые от нее юрисдикции, например, административные суды во Франции, военные и таможенные суды в Швейцарии и т. д. Должности судей, в отличие от стран прецедентного права, редко замещаются адвокатами. Одной из характерных черт романо-германской правовой семьи считается наличие прокуратуры как органа надзора за законностью. Судьи не наделены правотворческими функциями и не обязаны следовать решениям вышестоящих судов, за исключением судебной практики верховного или конституционного суда.

Помимо стран континентальной Европы, к данной семье относятся страны Латинской Америки, часть африканских стран, Япония, Индонезия. Кроме того, принципы данной семьи оказали существенное влияние на государства прецедентного права, в результате чего в ряде стран возникли смешанные правовые системы (Шотландия, ЮАР, Израиль). В XX в. социалистические страны Европы отделились от данной семьи и образовали семью социалистического права.

1.3 Англосаксонская правовая семья.

Англосаксонская правовая семья – это семья общего права (common law).

Основы общего права были заложены в Англии после норманнского завоевания в процессе деятельности королевских судов. Семья общего права включает, помимо английского права, являющегося ее основой, правовые системы почти всех англоязычных стран. В семье общего права различают группу английского права и американское право. В группу английского права, наряду с Англией, входят Северная Ирландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия и др.

Английское право считается традиционным, оно не знало обновления на базе римского права, что характерно для романо-германской семьи.

Основным источником права в странах «общего права» является судебный прецедент. В Англии насчитывается более 500 тысяч прецедентов.

В то время как юристы стран континентальной Европы рассматривают право, как совокупность предустановленных правил, в Англии считается, что право — это в основном то, к чему придет судебное рассмотрение. Поэтому внимание сосредоточено прежде всего на том, чтобы прийти к правильному судебному решению. Судьи не создают решения общего характера, а стремятся довести до разрешения именно данный спор. Поэтому нормы общего права являются более гибкими и менее абстрактными, а само общее право — более казуистичным и менее определенным.

Весьма своеобразным является в английском праве положение закона. С одной стороны, говорят о его вспомогательном характере по отношению к прецеденту. С другой стороны, закон обладает более высокой юридической силой. В некоторых случаях закон принимается с целью отменить конкретный

прецедент. Ситуация осложняется также тем, что в Англии отсутствует конституция как единый систематизированный законодательный акт. Число парламентских актов конституционного характера превышает 4 тысячи.

Законы в Англии именуются статутами. Наиболее важными статутами, определяющими основы общественного и государственного устройства, являются Билль о правах (1686 г.), Акт о публичных собраниях (1908 г.), Акт об общественном порядке (1936г.), Акт о публичных органах (1960 г.) и др.

В Англии отсутствует деление права на частное и публичное, его заменяет деление на общее право и право справедливости. Отсутствует также резко выраженное деление на отрасли.

Определенным своеобразием в рамках семьи общего права отличается право США. Прежде всего, правовая система здесь формировалась под влиянием не только английского права, но и испанского, французского, голландского. Важной отличительной чертой американского права является наличие единой писаной конституции. Кроме того, следует отметить федеративный характер правовой системы США. Законы в американском праве имеют большее значение по сравнению с английским. Американское право больше подвержено кодификации.

ГЛАВА 2. Продукт проекта

2.1 Дело Джордана Брауна

Сравним романо-германскую и англосаксонскую правовые системы на конкретном примере.

Так в 2009 году в США, штат Пенсильвания, рассматривалось дело об убийстве 11-летним ребенком, Джорданом Брауном, беременной невесты его отца. По закону штата Пенсильвания суд должен был судить его как совершеннолетнего, так как в этом штате за убийство независимо от возраста лицо признается совершеннолетним. В течение 3-х лет, пока рассматривалось дело в суде, Браун находился в колонии для несовершеннолетних и в 2012 году его приговорили к пожизненному заключению. Дело было закрыто, но потом его неоднократно отправляли на пересмотр. Правозащитные организации настояли на том, чтобы Джордана судили как несовершеннолетнего, потому что это не будет соответствовать нормам международного права. В конце концов суд постановил, что несовершеннолетний Джордан будет освобожден из-под стражи, но это не означает, что его приговор о пожизненном заключении будет отменен.

В России, рассматривая схожую ситуацию, суд поступил бы иначе. Уголовным законодательством нашей страны, в частности ст. 20 УК РФ, установлен возраст наступления уголовной ответственности. В общем порядке он наступает с 16 лет, но в отдельных случаях, за тяжкие и особо тяжкие преступления, например ст. 105 УК РФ (убийство) - с 14 лет. В случае совершения преступления несовершеннолетним до 14-летнего возраста, в России он не подлежит уголовной ответственности, и в отношении него принимаются лишь профилактические меры. То есть, если бы похожая ситуация произошла в России, то ребенка бы не осудили, его бы поставили на учет и проводили с ним профилактическую работу.

2.2 Верховный суд США против штата Флорида

В качестве различия правовых систем рассмотрим решение Верховного суда США 2013–2014 годов. Так, суд штата Флорида постановил, что убийца, по результату IQ теста набравший 71–75 баллов, не считается умалишённым или умственно отсталым, так как для этого нужно набрать менее 70 баллов. Суд вынес решение о применении смертной казни к преступнику. После исполнения приговора Верховный суд США постановил, что данное решение является неконституционным и противоречит 8-й поправке в Конституцию США. IQ тест имеет большую погрешность, поэтому после этого резонансного дела Верховный суд США решил отменить процедуру признания лица умалишённым по результату теста IQ во всех штатах Америки.

В России же используется практика освобождения лица от уголовной ответственности в случае признания его невменяемым в момент совершения преступления (ст. 21 УК РФ). При этом проводится полная психиатрическая экспертиза для выявления психических расстройств и вменяемости лица в момент совершения преступления. В случае признания преступника невменяемым, он освобождается от уголовной ответственности, и к нему применяются меры принудительного медицинского характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, анализируя различные правовые системы, я узнал много полезной информации, необходимой для ответа на поставленный в начале работы вопрос. Я провел исследование различных источников права, рассмотрел несколько судебных дел США и сравнил правоприменение в аналогичной ситуации в России. Я полагаю, что англосаксонская правовая система имеет много положительных аспектов, она использует очень много различных инструментов для соблюдения принципов справедливости.

Так, прецедентное право помогает быстрее вносить поправки в действующее законодательство, что позволяет подстраиваться под изменения обстановки. Однако отсутствие кодифицированных нормативных источников иногда может привести к нарушению общепризнанных принципов права, как и произошло в рассматриваемых примерах.

В России же применяется романо-германская правовая система, где во главе источников права стоит закон, отличающийся кодифицированностью, четким разделением на отрасли права и распространением на неопределенный круг лиц. На мой взгляд, всё-таки эта система больше отвечает принципам справедливости, поскольку каждый человек знает какую ответственность он понесет при совершении правонарушения. Она позволяет справедливее применять закон в соответствии с основными принципами правосудия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список литературы

1. Жинкин С. А. Теория государства и права. Конспект лекций. – 2015
2. Богдановская И. Ю. Прецедентное право. – 1993
3. Кросс Р. Прецедент в английском праве; под ред. Ф. М. Решетникова
4. www.wikipedia.org
5. www.spravochnik.ru
6. www.cyberleninka.ru
7. www.supremecourt.gov
8. Уголовный кодекс Российской Федерации
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Проект на тему:

«Настоящая справедливость: где она?»

Выполнил:

Ученик 7 э/м класса

МАОУ лицея №48 имени А.В.Суворова

Прихленко Никита

Научный руководитель: Швецова Е.М.

Содержание

1. Введение
2. Теоретическая часть
3. Практическая работа
4. Вывод
5. Список использованных источников

Тема проекта

Тема моей работы называется «настоящая справедливость: где она?». В своей работе я попытаюсь ответить на этот вопрос путем сравнения различных правовых систем и нахождения преимуществ и недостатков каждой. Вопрос темы крайне актуален в наши дни.

Гипотеза:

Я сделал предположение, что англосаксонская правовая семья является более справедливой в сравнении с романо-германской.

Цель проекта

“Изучение романо-германской и англосаксонской правовых семей, их сравнение, нахождение достоинств каждой, а так же нахождение справедливости в них”

Для выполнения моей идеи были поставлены следующие задачи:

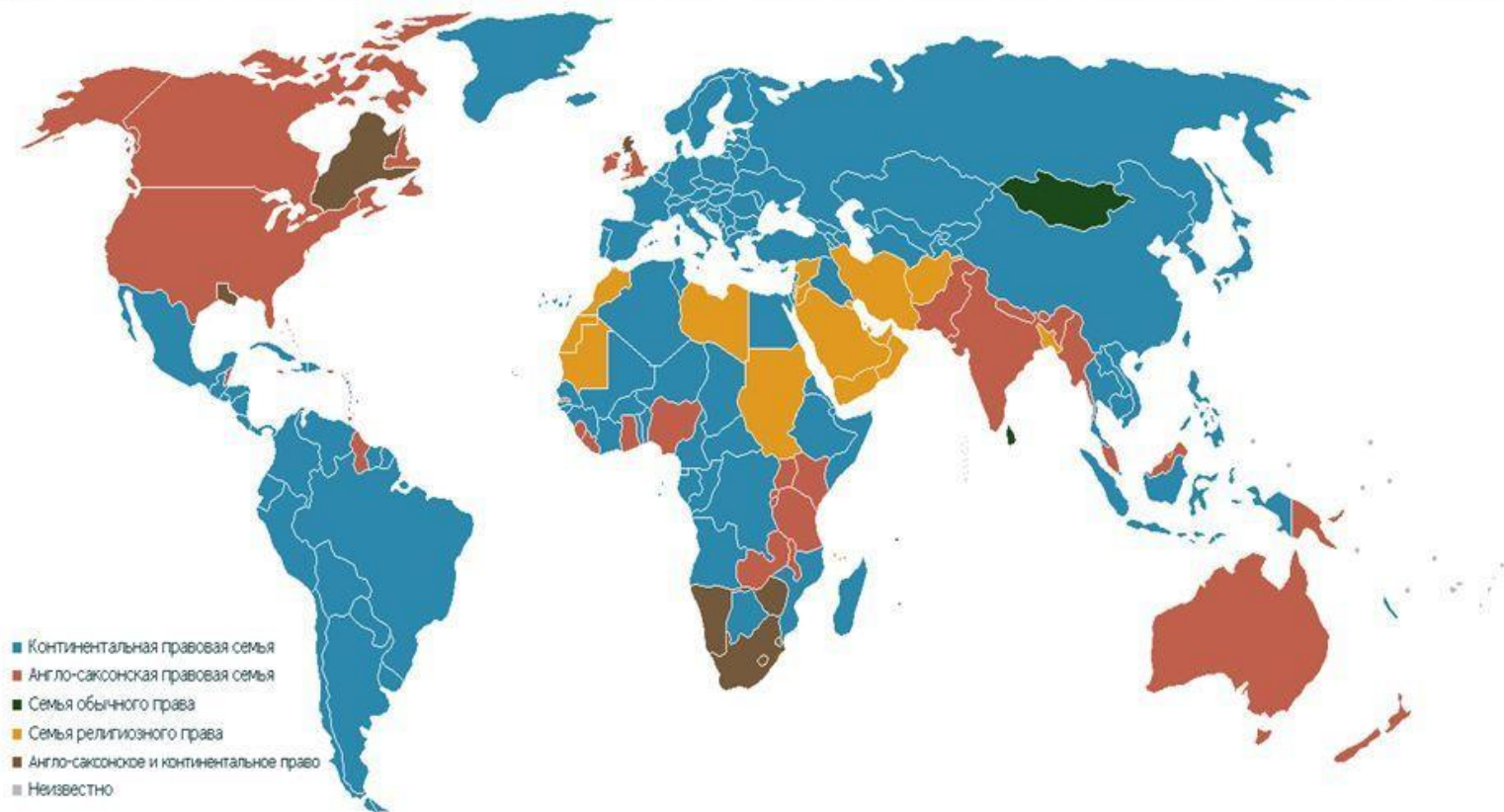
1. Изучение основных черт и особенностей данных правовых семей.
2. Работа с правовыми источниками.
3. Структуризация полученных знаний.

Принцип справедливости

Принцип справедливости в праве
– наказание должно
соответствовать характеру и
степени опасности
правонарушения,
обстоятельством его совершения
и личности виновного



Карта правовых систем мира

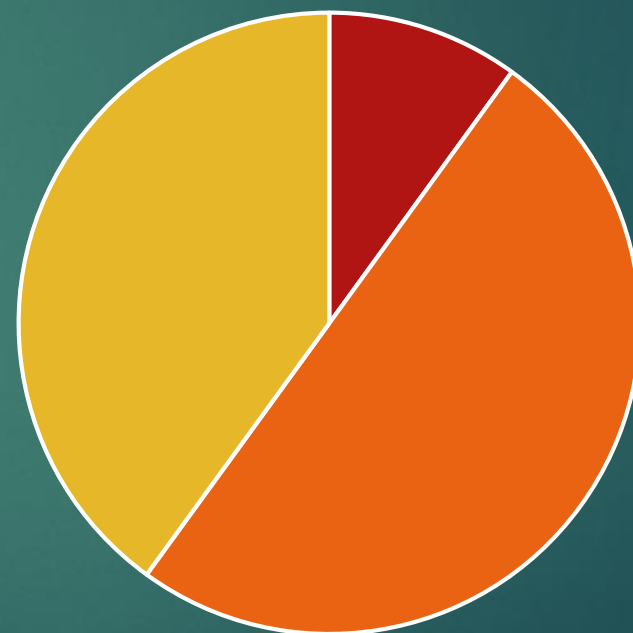


Англосаксонская правовая семья

Английское право считается традиционным. Оно не знало обновления на базе римского права, что характерно для романо-германской семьи.

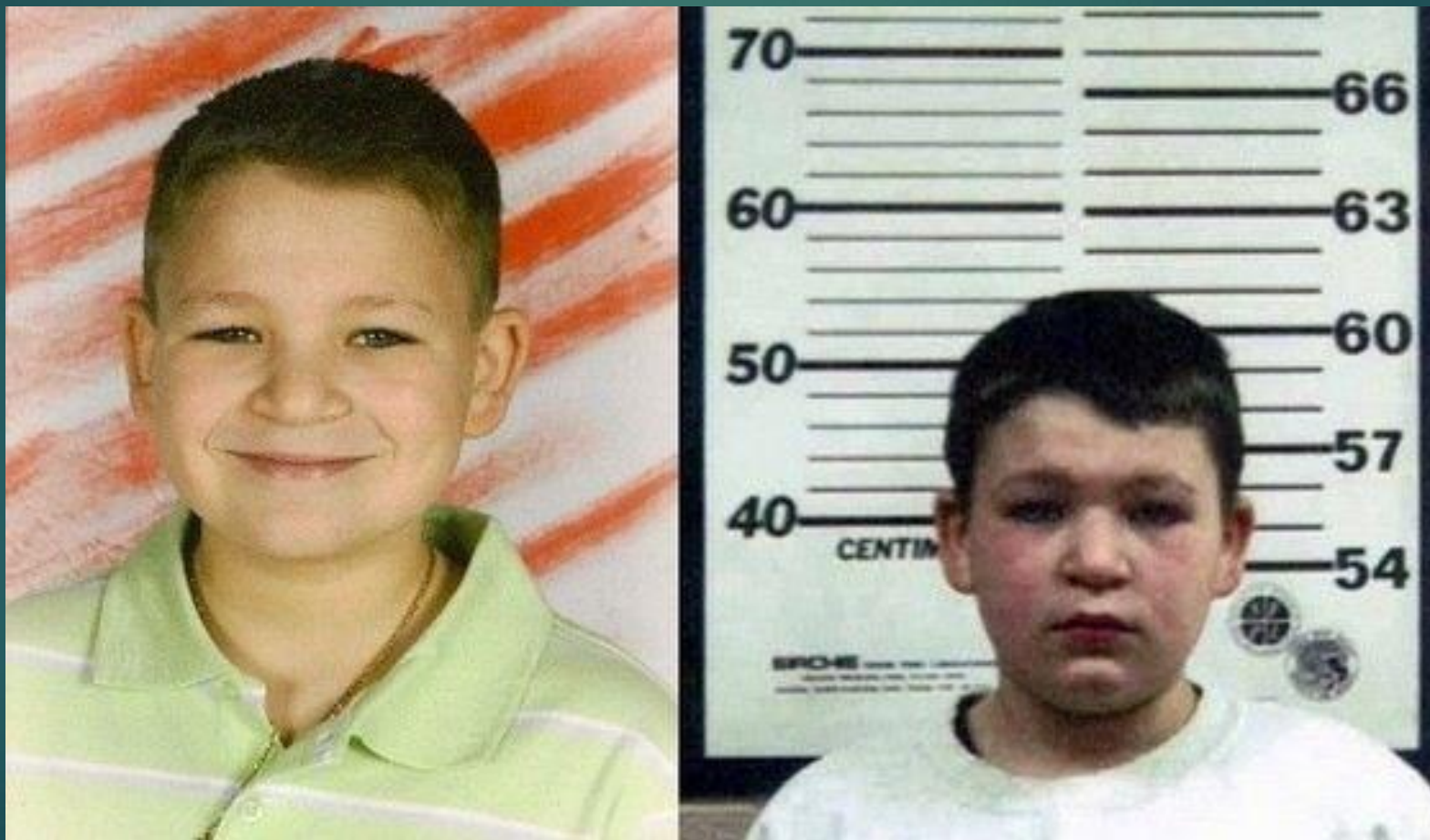
Основным источником права в странах «общего права» является судебный прецедент. В Англии насчитывается более 500 тысяч прецедентов.

Источники права



■ Обычаи (10%) ■ Прецедент (50%)
■ Нормативный акт (40%)

Дело Джордана Брауна



Верховный суд США против штата Флорида



Вывод

Англосаксонская правовая система имеет много положительных аспектов, она использует очень много различных инструментов для соблюдения принципов справедливости. Так прецедентное право помогает быстрее вносить поправки в действующее законодательство, что позволяет подстраиваться под изменения обстановки. Однако отсутствие кодифицированных нормативных источников иногда может привести к нарушению общепризнанных принципов права, как и произошло в рассматриваемом примере.

В России же применяется романо-германская правовая система, где во главе источников права стоит закон, отличающийся кодифицированностью, четким разделением на отрасли права и распространением на неопределенный круг лиц. На мой взгляд, эта система больше отвечает принципам справедливости, поскольку каждый человек знает какую ответственность он понесет при совершении правонарушения. Она позволяет справедливее применять закон в соответствии с основными принципами правосудия.

Спасибо за внимание